

Nota esplicativa sulla valutazione dei PISL e delle operazioni

Metodologia di valutazione del singolo PISL

Nel Decreto Dirigenziale n. 2641 del 7 maggio 2003 al punto 3.2 “*Criteri di valutazione*” (pagine 13-16) sono elencati i punteggi per la valutazione del PISL. Applicandoli, secondo il dettaglio riportato nella **Tab.1**, il gruppo ristretto costituito dal NURV ha definito il **punteggio totale assegnato ad ogni singolo PISL** (compreso nei limiti di 60 e 100 punti previsti nel bando). La graduatoria PISL con i relativi punteggi è riportata nell'allegato A del Decreto Dirigenziale n. 4351 del 29.7.2004.

Metodologia di valutazione delle singole operazioni del PISL

Al fine di valutare ogni singola operazione all'interno di ogni PISL, e produrre come risultato l'allegato B del Decreto Dirigenziale n. 4351 del 29.7.2004, il gruppo ristretto costituito dal NURV ha deciso che il punteggio di ogni singola operazione fosse il risultato del prodotto di due fattori:

1) punteggio assegnato al PISL nel suo insieme (come risultante dall'allegato A del decreto dirigenziale sopracitato) convertito, con una proporzione, ad un fattore compreso fra 1,33 e 0,80 secondo lo schema della **Tab.2**; tale fattore è riportato nell'allegato B del decreto sotto la colonna *punteggio PISL*.

2) punteggio assegnato alla specifica operazione derivato a sua volta dalla somma di due elementi:

2.a) il primo (compreso fra 0 e 20) che indica il grado di integrazione della singola operazione con le altre del PISL e riportato nell'allegato B del decreto sotto la colonna *punteggio integrazione operazione*. Nella valutazione di tale aspetto è stato dato un peso minore poiché nella valutazione del PISL nel suo complesso era già stata valutata l'integrazione fra le operazioni.

2.b) il secondo (compreso fra 0 e 80) indica il livello di efficienza della singola operazione indipendentemente dal contesto PISL e riportato nell'allegato B del decreto sotto la colonna *punteggio obiettivo operazione*. Il maggior peso assegnato a questo aspetto è giustificato dall'intenzione di specificare al meglio il valore intrinseco dell'operazione.

In sintesi la formula che assegna il **punteggio totale alla singola operazione** (nell'allegato B del decreto sotto la voce “*Totale*”) all'interno del PISL è la seguente:

(punteggio PISL) * (punteggio integrazione operazione + punteggio obiettivo operazione)

Tab. 1

“Criteri di valutazione” dei PISL come da D.D. n. 2641 del 07.05.2003 e da D.D. n. 4861 del 22.08.2003, e dettaglio punteggi divisi per sottovoce.

Elementi di Valutazione PISL	Punteggi per ogni sottovoce
Coerenza (max 5)	0 - 5
Coerenza con strategie di azione legate all'ambiente	0 - 3
Coerenza con le priorità programmatiche e territoriali della Provincia (all. 5 bando)	0 - 2
Integrazione (max 50)	0 - 50
Validità dell'idea forza del Pisl	0 - 12
Grado di integr. e interdip. delle singole operazioni e di efficacia del Pisl rispetto a occupazione, ambiente e P.O.	0 - 23
Integrazione e sinergie con altri strumenti di programmazione	0 - 5
Coerenza obiettivi e linee di intervento del Pisl con quelli del Docup	0 - 5
Pisl che coinvolge un maggior numero di assi, misure/azioni	0 - 3
Integrazione istituzionale e territoriale	0 - 2
Ambiente e P.O. (max 20)	0 - 20
Coerenza con le strategie trasversali del Docup: Pari Opportunità	0 - 6
Coerenza con le strategie trasversali del Docup: Ambiente	0 - 9
Performance ambientali	0 - 3
Certificazioni ambientali	0 - 1
Agenda XXI	0 - 1
Concertazione (max 5)	0 - 5
Valutazione integraz. istituzionale e integraz. pubblico/privato	0 - 5
Fattibilità (max 20)	0 - 20
Qualità dell'analisi del quadro di riferimento	0 - 5
Fattibilità progettuale	0 - 10
Vantaggio della contestualità progettuale ed operativa	0 - 3
Elementi di valutazione della qualità del progetto	0 - 2
TOTALE	0 - 100

Tab. 2

**Tabella di conversione del punteggio Pisl da allegato A ad allegato B del
D.D. n. 4351 del 29/07/2004**

Titolo PISL	Valore allegato B	Valore allegato A	
	1,33	100	max
Sistema distrettuale integrato pratese: competitività e innovazione (PO)	1,20	90	
Terre di Siena (SI)	1,15	86	
Qualificazione sistema produttivo (MS)	1,13	85	
Qualificazione e sostenibilità dello sviluppo (LI)	1,11	83	
Valorizzazione risorse endogene (GR)	1,08	81	
Tridente (LU)	1,03	77	
Val di Cecina (PI)	1,01	76	
Montagna (PT)	1,00	75	
Arezzo territorio sostegno temporaneo (AR)	0,97	73	
Pisl di Firenze (FI)	0,96	72	
Radicamento e innovazione (GR)	0,93	70	
Area Pisana (PI)	0,89	67	
Contesti urbani (MS)	0,87	65	
Sostegno transitorio (PT)	0,80	60	min
	(*)		
(*) $1,33:100 = x : (\text{Valore allegato A})$			

Allegato "A"

Elementi di Valutazione / Titolo PISL	Sistema distrettuale integrato pratese: competitività e innovazione (PO)	Terre di Siena (SI)	Qualificazione sistema produttivo (MS)	Qualificazione e sostenibilità dello sviluppo (LI)		Tridente (LU)	Val di Cecina (PI)
Coerenza (max 5)	5	2	5	4	3	3	1
Coerenza con strategie di azione legate all'ambiente	3	1	3	1	1	1	1
Coerenza con le priorità programmatiche e territoriali della Provincia (all. 5 bando)	2	1	2	3	2	2	0
Integrazione (max 50)	48	47	47	45	47	42	43
Validità dell'idea forza del Pisl	11	10	12	11	10	10	11
Grado di integr. e interdip. delle singole operazioni e di efficacia del Pisl rispetto a occupazione, ambiente e P.O.	23	23	23	22	23	23	23
Integrazione e sinergie con altri strumenti di programmazione	5	3	5	5	5	5	3
Coerenza obiettivi e linee di intervento del Pisl con quelli del Docup	5	5	4	4	5	1	3
Pisl che coinvolge un maggior numero di assi, misure/azioni	2	5	1	1	2	2	1
Integrazione istituzionale e territoriale	2	1	2	2	2	1	2
Ambiente e P.O. (max 20)	16	18	16	12	12	18	12
Coerenza con le strategie trasversali del Docup: Pari Opportunità	4	6	4	3	5	6	4
Coerenza con le strategie trasversali del Docup: Ambiente	7	9	8	6	6	8	5
Performance ambientali	3	2	3	3	1	3	3
Certificazioni ambientali	1	1	0	0	0	0	0
Agenda XXI	1	0	1	0	0	1	0
Concertazione (max 5)	5	5	5	5	5	4	4
Valutazione integraz. istituzionale e integraz. pubblico/privato	5	5	5	5	5	4	4
Fattibilità (max 20)	16	14	12	17	14	10	16
Qualità dell'analisi del quadro di riferimento	5	4	4	4	4	3	4
Fattibilità progettuale	7	7	5	9	7	5	8
Vantaggio della contestualità progettuale ed operativa	2	1	2	3	1	1	2
Elementi di valutazione della qualità del progetto	2	2	1	1	2	1	2
TOTALE	90	86	85	83	81	77	76

Allegato "A"

Elementi di Valutazione / Titolo PISL	Montagna (PT)	Arezzo Territorio Sostegno Temporaneo (AR)	Pisl di Firenze (FI)	Radicamento e innovazione (GR)	Area Pisana (PI)	Contesti Urbani (MS)	Sostegno transitorio (PT)
Coerenza (max 5)	2	3	2	3	2	3	2
Coerenza con strategie di azione legate all'ambiente	0	1	1	1	1	1	1
Coerenza con le priorità programmatiche e territoriali della Provincia (all. 5 bando)	2	2	1	2	1	2	1
Integrazione (max 50)	37	43	39	37	37	35	36
Validità dell'idea forza del Pisl	10	10	9	6	11	8	10
Grado di integr. e interdip. delle singole operazioni e di efficacia del Pisl rispetto a occupazione, ambiente e P.O.	16	24	21	20	19	19	17
Integrazione e sinergie con altri strumenti di programmazione	5	4	4	4	3	3	3
Coerenza obiettivi e linee di intervento del Pisl con quelli del Docup	3	4	3	5	1	3	2
Pisl che coinvolge un maggior numero di assi, misure/azioni	1	0	1	1	2	1	2
Integrazione istituzionale e territoriale	2	1	1	1	1	1	2
Ambiente e P.O. (max 20)	17	10	14	13	14	12	10
Coerenza con le strategie trasversali del Docup: Pari Opportunità	5	4	5	5	5	6	4
Coerenza con le strategie trasversali del Docup: Ambiente	8	4	5	5	6	4	4
Performance ambientali	3	2	3	3	2	1	2
Certificazioni ambientali	0	0	0	0	0	0	0
Agenda XXI	1	0	1	0	1	1	0
Concertazione (max 5)	3	5	3	4	3	3	3
Valutazione integraz. istituzionale e integraz. pubblico/privato	3	5	3	4	3	3	3
Fattibilità (max 20)	16	12	14	13	11	12	9
Qualità dell'analisi del quadro di riferimento	4	3	3	4	4	4	4
Fattibilità progettuale	7	8	7	6	5	6	2
Vantaggio della contestualità progettuale ed operativa	3	0	3	1	0	1	2
Elementi di valutazione della qualità del progetto	2	1	1	2	2	1	1
TOTALE	75	73	72	70	67	65	60

Allegato "B"

PISL	N° OP.	Titolo operazione	Misura	Area	Descrizione	Investimento	Contributo	Comune	Fascia	Punt. PISL	punt. Integr. Oper	punt. Ogg.o p	totale
AREZZO													
AR	2	Progetto per la ristrutturazione di piazza L.2.1 - 2.1.2 -	Sost. trans	Infrastrutture per turismo	258.000,00	154.800,00	Monterchi	1	0,97	14	75	86,33	
AR	31	Attività di promo-commercializzazione, pr 1.4 - 1.4.2 -	Sost. trans	Aiuti investimenti servizi	600.000,00	300.000,00	C.M. Casentino	1	0,97	18	70	85,36	
AR	3	Recupero del palazzo Testi per la realizz 2.2 - 2.2.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per la cultu	412.000,00	247.200,00	Anghiari	1	0,97	14	72	83,42	
AR	32	Realizzazione impianto recupero rifiuti da 3.4 - -	Sost. trans	Infrastrutture rec. tratt. ri	449.014,85	224.507,43		1	0,97	10	75	82,45	
AR	33	Realizzazione piattaforma ecologica Com 3.4 - -	Sost. trans	Infrastrutture rec. tratt. ri	223.284,54	111.642,27	Poppi	1	0,97	10	75	82,45	
AR	34	Realizzazione stazione ecologica Comun 3.4 - -	Sost. trans	Infrastrutture rec. tratt. ri	23.052,64	11.526,32	Pratovecchio	1	0,97	10	75	82,45	
AR	35	Realizzazione stazione ecologica Comun 3.4 - -	Sost. trans	Infrastrutture rec. tratt. ri	16.841,42	8.420,71	Chitignano	1	0,97	10	75	82,45	
AR	29	Ampliamento dell' attività commerciale di 1.5 - 1.5.2 -	Sost. trans	Aiuti invest. imp. turismc	300.000,00	45.000,00	Pieve Santo Stefa	1	0,97	14	70	81,48	
AR	27	Ristrutturazione ed ampliamento Albergo 1.5 - 1.5.1 -	Sost. trans	Aiuti invest. imp. turismc	679.226,75	101.884,01	Pieve Santo Stefa	1	0,97	13	70	80,51	
AR	5	Riqualificazione funzionale di piazza Bald 2.1 - 2.1.2 -	Sost. trans	Infrastrutture per turismc	150.000,00	90.000,00	Anghiari	1	0,97	14	69	80,51	
AR	10	Casa del benessere e valorizzazione dei 2.1 - 2.1.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per turismc	1.617.710,00	970.626,00	Sestino	1	0,97	14	68	79,54	
AR	1	Realizzazione di infrastrutture, di urbanizz 2.1 - 2.1.2 -	Sost. trans	Infrastrutture per turismc	89.000,00	53.400,00	Pieve Santo Stefa	1	0,97	10	55	63,05	
						4.818.130,20	2.319.006,74						
AR	26	Lavori urbanizzazione nuova zona industr 2.4 - 2.4.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per i settor	774.685,35	387.342,68	Subbiano	1	0,97	18	73	88,27	
AR	8	Lavori per la realizzazione cablaggio zon 2.4 - 2.4.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per i settor	26.666,66	13.333,33	Sansepolcro	1	0,97	18	71	86,33	
AR	7	Realizzazione strada di P.R.G. zona indu 2.4 - 2.4.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per i settor	1.000.000,00	500.000,00	Sansepolcro	1	0,97	18	70	85,36	
AR	15	Progetto di restauro e ristrutturazione edil 2.2 - 2.2.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per la cultu	1.250.000,00	750.000,00	Poppi	1	0,97	14	70	81,48	
AR	14	Progettazione cablaggio zone Casentino 2.4 - 2.4.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per i settor	-	-	Provincia di Arezz	1	0,97	14	69	80,51	
AR	17	Casentino: Museo del territorio – Santa Tr 2.2 - 2.2.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per la cultu	200.000,00	100.000,00	Talla	1	0,97	10	68	75,66	
AR	21	Recupero strutturale mulino posto in loc. 2.2 - 2.2.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per la cultu	100.000,00	41.000,00	Ortignano Raggiol	1	0,97	10	68	75,66	
AR	6	Realizzazione e potenziamento di struttur 2.1 - 2.1.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per turismc	1.040.000,00	624.000,00	C.M. Valtiberina	1	0,97	14	52	64,02	
						4.391.352,01	2.415.676,01						
AR	25	Valorizzazione complessiva del centro stc 2.1 - 2.1.2 -	Sost. trans	Infrastrutture per turismc	333.000,00		Castel San Niccol	2	0,97	0	0	0	
AR	19	Lavori di straordinaria manutenzione cons 2.2 - 2.2.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per la cultu	58.238,26		Chiusi della Verna	2	0,97	0	0	0	
AR	22	Lavoro di recupero del parco monumenta 2.2 - 2.2.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per la cultu	160.000,00		Poppi	2	0,97	0	0	0	
AR	23	Miglioramento attività economica del cent 2.2 - 2.2.1 -	Sost. trans	Infrastrutture per la cultu	189.891,20		Bibbiena	2	0,97	0	0	0	